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Glyfosát je celosvětově nejpoužívanějším herbicidem. Jedná se o širokospektrální herbicid, jehož spotřeba v zemědělství výrazně vzrostla po zavedení geneticky modifikovaných (GM) odrůd s tolerancí k herbicidům. Poté, co byl glyfosát v roce 1974 zaveden, všechna posuzování pro registrační účely prokázala nízkou úroveň nebezpečnosti pro savce, nicméně Mezinárodní agentura pro výzkum rakoviny (IARC) došla v březnu 2015 k závěru, že je pravděpodobně karcinogenní. Závěry IARC nebyly potvrzeny s využitím dodatečných důkazů ani hodnocením EU, ani současným společným hodnocením WHO/FAO. Glyfosát není prvním rozporem mezi hodnocením IARC a posuzováním pro registrační účely, ale dostalo se mu větší pozornosti. V review jsou prezentovány vědecké základy posuzování vlivu glyfosátu na zdraví prováděného v rámci procesu obnovení jeho registrace v EU a vysvětleny rozdíly při hodnocení karcinogenity provedeném IARC. Použití rozdílných datových souborů, především dlouhodobé toxicity/karcinogenity pro hlodavce, může částečně vysvětlit rozdílné pohledy, ale byly nalezeny metodologické rozdíly v hodnocení dostupných důkazů. Hodnocení EU neshledalo nebezpečí karcinogenity, revidovalo toxikologický profil s navržením nových toxikologických referenčních hodnot a provedlo hodnocení rizika pro některá reprezentativní použití. Dvě doplňující se hodnocení expozice, biomonitoring v lidské populaci a monitoring reziduí v potravě dokládají, že dosažené úrovně expozice jsou pod referenčními hodnotami a nezakládají důvod k obavám veřejnosti.
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